

KVALITETSREDOVISNING – GRUNDSKOLA LÄSÅRET 2006/2007

Grundskola

Eriksdalsskolan på Södermalm är med 1276 barn i åldrarna 6 år till 17 som går i grundskola, särskola, förberedelseklasser, små undervisningsgrupper och har sin fritid organiserad i vår skolbarnsomsorg Sveriges största grundskola

FÖRUTSÄTTNINGAR

Översiktlig beskrivning av verksamheten och hur den är organiserad.

Hos oss finns förutom två grupper med barn i förskoleklass, två klasser i varje år 1-3, varav en med bildprofil. Vi har fyra klasser i år 4 och fem i år 5 samt sex i år 6. I år 7-8 har vi åtta klasser, i år 9 har vi sju. Från år 4 har vi två klasser med bild och formprofil, en verksamhet och ett uppdrag vi utför åt KF i Stockholms stad. I åren 7-9 har vi dessutom lokala inriktningar, musik- och teater samt idrott. Vi har också till vår stora glädje förberedelseklasser för ungdomar som är 13-17 år. Barn och ungdomar i behov av särskilt stöd bereds plats i våra små undervisningsgrupper 1-3, 4-6 och 7-9. Vi är en mosaik, ett lapptäcke av verksamheter och det är ingen slump att det är så.

Rektor har övergripande och ytterst ansvar, i det dagliga arbetet dock mer av en samordnare mellan biträdande rektorer. De, fyra personer, har varsin sektor med elev- och personalansvar. Då ansvars-arbetsfördelning inom ledningsgruppen står inför en omorganisation till januari 2008, ges inte någon utförligare beskrivning här.

KVALITETSARBETET

Hur skolan arbetar för att upprätta kvalitetsredovisningen och hur elever och personal varit delaktiga i arbetet.

Skolledningen kommer i år presentera fakta från NP och LUS, från betygskataloger, från utvärderingar gjorda av arbetslag, från Skolverkets rapport juni 2007, Stockholm stads brukarundersökning juni 2007, minnesanteckningar från ledningsgruppsmöten, mejl, telefonsamtal m m samt resultat från de intervjuer vi genomfört med elever, personal och föräldrar i augusti/september 2007. Ledningen har tidigare och även denna gång stort inflytande över analyser och kommenterar eftersom vi har överblick och möjlighet att kalibrera mätinstrument. Vår bitvis otacksamma uppgift har varit att transkribera förra årets kvalitetsredovisning och verksamhetsplan till den nya mallen, ett metamorfosarbete

vi är vana vid eftersom åren i stadsdelsförvaltningsregi lärt oss att inget är beständigt och inget behöver göras lika två gånger även om det fungerar bra första.

SAMMANFATTNING

Sammanfattande bedömning av måluppfyllelsen och lärdomarna under läsåret 2006/2007 ur ett ledarperspektiv. Jämförelse som visar utvecklingen under de senaste åren.

Frågar ni mig, och det gör ni ju, så är min uppfattning att eleverna når samma nivå på kunskapsresultaten som tidigare och presterar lika bra som tidigare. De flesta av våra elever i år 9, 90 %, kan söka till nationella program på gymnasiet, ett viktigt och enkelt mått på måluppfyllelse. Förra årets dipp på 86% tror vi var en engångsföreteelse och utgår nu från att vi är på väg till resultatet från år 2004, då 92 % av eleverna var godkända i mave-en i år 9. Att vi trots vårt innerstadsläge med den socio-ekonomiska omgivning vi befinner oss i, inte har högre siffror beror på att vi tar in elever och skapar grupper för de som har sämre förutsättningar att klara skolan, t ex liten undervisningsgrupp år 1-9 och förberedelseklasser. Vi föser in ungar från alla håll och kanter, vi sorterar inte så mycket, vi säger ja till princip alla som söker. Det är vår styrka och det som gör Eriksdal så tilltalande.

Men om jag vinklar objektivet så så ser jag en verksamhet i stagnation. Vi befäster ständigt det vi kan, men vi förmår inte, vi vill inte - vi kanske inte kan- skaka om kalejdoskopet och se annat, se nytt och ta tag i det som ser solkigt ut. Skolverkets inspektion och stadens brukarundersökning visar tydligt på detta och vi har ett stort arbete framför oss för att starta om och upp på nytt. Det stillastående tillståndet beror ytterst på ledningens avvaktande och förvaltande ledarskap, ytterst är det självklart mitt fulla ansvar att det inte är bättre än så här.

Redovisade resultat betecknas med förkortningar, Skolverket (SV), stadens brukarundersökning vt 07 (SB). Egna skattningar, mätningar eller uttalanden av personal, elever och föräldrar betecknas med (S), eller ett (L) om det är ledningen som mäter.

UPPFÖLJNING AV LÄROPLANENS ÖVERGRIPANDE MÅL

Kunskap och lärande

○ *Verksamhetens mål/åtaganden*

Alla barn och elever skall ges information om hur de utvecklas och vad de behöver göra för att nå de mål som finns formulerade.

Alla skall medvetet arbeta för att stärka elevernas språkutveckling.

Alla elever i behov av särskilt stöd skall prioriteras genom att resurser avsätts för att ge möjligheter för elever som riskerar att inte nå målen att få stöd.

Andel elever som når godkänd och är behöriga att söka nationellt program på gymnasiet skall öka.

○ *Metoder att nå målen*

Diagnostiska prov, scanning i år 7, NP i år 5 och 9, LUS i alla årskurser, mitterminskonferenser, överlämnandekonferenser i år 4, pedagogiska kartläggningar vid behov, IUP, läsprojekt, uppsamlingskurser för de som inte nått målen NP år 5, förstärkning av arbetslag år 4-6, resursförstärkning i matematik i år 7-9, BAS-ämnesstöd, sve/en som B-språkalternativ, SPA - specialpedagogiskt arbetslag, kompetensutveckling i läs-skriv-inläring, kompetensutveckling inom området barn i behov av särskilt stöd, fyra elevhälsoteam.

○ *Resultat*

Alla har erbjudits utvecklingssamtal och genomgång av IUP (S) .

Goda resultat på NP i år 5 och 9 (SV).

Verksamheten i förskoleklass ger en god grund för fortsatt skolgång och är väl anpassad till barnens ålder och mognad (SV).

Uppföljning av elevernas kunskapsresultat är god i år 3.

Saknas systematisk uppföljning i alla ämnen i år 5 (SV).

Stöd till elever fokuseras på ma-sve-en och ges inte i alla ämnen(SV).

I år 9 var 90 % behöriga att söka nationellt program (S).

Vi har fungerande rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd (SV).

Alla lärare med tillsvidareanställning är behöriga (S).

Möjligheter till kompetensutveckling bedöms vara god (SV).

Tillgången på material är god (SV).

Strävansmålen är inte alltid närvarande (SV).

För mycket läxor, prov och anhopning av arbetsuppgifter (L).

Ytterst sällan någon som klagar på eller ifrågasätter lärarens ämneskompetens (L).

○ *Bedömning och analys av måluppfyllelsen*

Eleverna på Eriksdal når godtagbara resultat och de betyg de får i år 9 uppfattas på gymnasiet som adekvata och i överensstämmelse med beskrivna nivåer. Det finns tendenser, både hos elever och lärare, att alltför starkt lägga

vikten på kvantitet och eget arbete vilket ger skapar orimlig press på ambitiösa elever.

Vi hyser ingen oro för att vi inte kan hantera elever i behov av särskilt stöd när det gäller kunskapsmålen. Personalens höga kompetens och starka vilja att utveckla den, borgar och skapar möjlighet för en positiv utveckling. Vi strävar efter att integrera elever från våra små undervisningsgrupper och har även elever från St Örjan integrerade i matematik och slöjd.

Vår starka sida, kärnverksamheten kunskapsförmedling, lider av vår svagaste och hitintills lågt prioriterat utvecklingsområde, systematisk uppföljning. Analyser har vi gjort av resultat, skolledningens grundliga förtroget med verksamheten både i stort och i smått gör att vi är väl medvetna om var det brister och i många aspekter varför. Vi är duktiga på att vidta åtgärder, alltifrån "ett erbjudande du inte kan motstå" till en acceptans att mänsklig verksamhet och samvaro ibland inte blir bättre än så här. Eller om man vill vara hygglo, blir faktiskt ganska bra. Kort sagt, ungarna lär sig det de skall och har med sig det de kunskaper de förväntas ha.

Normer och värden (inkl utvärdering av skolans likabehandlingsplan)

○ **Verksamhetens mål/åtaganden**

Alla barn och ungdomar på Eriksdal skall behandlas lika oavsett etnicitet, kön, religion, sexuell läggning eller funktionshinder.

Alla skall ta ansvar för och aktivt och kontinuerligt bedriva ett hälsofrämjande arbete.

Mobbningen skall minska.

Alla elever i år F- 6 skall erbjudas en stimulerande och trygg skolbarnsomsorg.

○ **Metoder att nå målen**

Uppföljning och utveckling av (vårt regelverk) Eriksdalskonventionen, årskursgemensamma träffar med skolledningen, eleverna organiserad i råd, ett för år 1-6 och ca 10 sakråd för år 7-9, tydlig information om regler och policyfrågor i elev - ABC, elevaktivitetsdagar med fokus på normer och värderingar, AMT, en heltidsanställd skolvärd, öppen Cafeteria, frukostservering, all personal rastvaktar, kompetensutveckling av personal inom adekvata ämnesområden, elevhälsoteam med olika kompetenser, resurs även på Pantrarna (mellanstadieverksamhet).

○ **Resultat**

Antalet ärenden till AMT konstant, ca 25 varje år (S).

Skolbarnsomsorg och förskoleklass är verksamheter med nöjda och trygga brukare (SB).

God trygghet och bra relationer till vuxna i år 3 (SB).

Eleverna i år 6 relativt trygga (SB).
Arbetsron i år 9 inte tillfredsställande (S).
Vuxna ingriper nästan alltid (S).
Lätta lösningar i konfliktärenden följs inte upp (S).
Aktivt kamratstödjarråd och arbetsmiljöråd med 18 ESO (elevskyddsombud) (S).
Särskolans elever deltar i aktiviteter som är lämpade (S).
Upplevelsen är att eleverna på skolan är trygga och att de trivs (SV).
Skolans likabehandlingsplan innehåller inte det som krävs och har inte tagits fram på rätt sätt (SV).

○ ***Bedömning och analys av måluppfyllelsen***

Det känns gott i knoppen när vi hör att inspektörerna från Skolverket tycker att våra elever verkar trivas med sitt plugg och att de känner sig trygga. Många andra vittnar också om samma sak. Man blir förvånad över att stämningen känns lätt och trevlig när man kliver in i jätteskolan. Framsidan med myntet stor skola är just att det finns inte bara ett sätt att vara, klä sig eller hoppa runt på. Mångfalden är vår absoluta styrka. Och vår svaghet om våra belackare får bestämma.

Storleken tas ibland till intäkt för att inte göra det som man skall, det är lätt(are) att smita undan och mängden människor sägs skapa en negativ anonymitet (för många ungdomar är just mängden, möjligheten att försvinna i massan annars en fördel). Trots detta vittnar elever och föräldrar om att vi vuxna tar ansvar och ingriper, tar tag i och följer upp händelser och incidenter.

Att skapa en verksamhet där det inte förekommer mobbning är omöjligt och det är tramsigt att påstå att sådana finns. Det stora och bitvis tunga arbetet med att diskutera fram, förankra och förmedla Eriksdalskonventionen, har nu efter några år bleknat bort. Detta visar bara att värderingsfrågor på nåt sätt skall upp på agendan varje dag och i alla sammanhang.

Ansvar och inflytande

○ *Verksamhetens mål/åtaganden*

Skolan skall ha ett kontinuerligt hälsofrämjande arbete som bygger på att alla som är verksamma i skolan är delaktiga och tar ansvar.

Alla skall arbeta medvetet för att ge eleverna möjlighet till inflytande och ansvar för såväl det egna lärandet som skolan i helhet.

Skolket skall minska.

○ *Metoder att nå målen*

Veckobrev, utvecklingssamtal, hemsida, kontaktbok på sarskolan, klassråd och sakråd och överråd med egen budget, Eriksdalsnytt till hemmen, skolwebb, aktuell hemsida, Föräldraföreningen, anslagstavlor och internTV, Allehanda till personal, APT och MBL, öppet skolledningsrum, medarbetarsamtal varje år och vid behov, reception, elevhälsoteam med elevvårdskonferenser och elevvårdsmöten, planerat kalendarium med prioriterade möten och träffar.

○ *Resultat*

Förskoleklassens personal lyssnar och tar hänsyn (SV och SB).

Föräldrar med barn på fritidshemmen nöjda med inflytande och utvecklingssamtal (SB).

Föräldrar i år 6 upplever de inte kan påverka i större utsträckning (SB).

Elever i år 9 upplever de inte blir lyssnade på (SB).

Elevernas möjlighet till inflytande över det egna lärandet bör förbättras (SV).

Formerna och innehållet i utvecklingssamtalen måste förbättras (SV).

Bättre möjlighet till påverkan här än på andra skolor (L).

För stora klasser som gör det svårt att påverka (L).

Mer och bättre mentorsskap än förväntat (L).

Bra elevaktivitetsdagar (L).

152 st elevvårdskonferenser med vh, elev, skolledning och elevhälsa (L).

○ *Bedömning och analys av måluppfyllelsen*

Ledningens uppfattning är att de allra flesta klagomål vi får handlar om brist på information från skolan och därmed avsaknad av möjlighet att påverka det som händer. Det ser dock olika ut, allmän uppfattning är att små barn och deras föräldrar får mycket information och kan vara med och påverka, stora barn/ungdomar får mindre information eller ingen alls och har små möjligheter att påverka den egna situationen. Samma sak gäller personal, man har stora möjligheter att utforma sitt eget och sina närmastes arbetes form och innehåll, däremot i övergripande frågor är det svårt att sätta avtryck.

Ansvar och inflytande hänger nära samman med samverkan. De är inte fristående och isolerade begrepp utan måste ses i ett sammanhang och därmed

kunna bilda EN kontext, inte flera. Därför lämnas utförligare analys under rubriken Samverkan.

Bedömning och betyg

○ *Verksamhetens mål/åtaganden*

Skolan skall ha tydliga kriterier för bedömning.

Eleven skall veta på vilka grunder en bedömning görs.

Det skall råda likvärdighet i bedömning av elevernas prestationer.

○ *Metoder att nå målen*

Information om kursplaner på hemsidan och till varje elev i varje ämne, nivågrupperingar men med möjlighet att nå alla mål i alla grupper, skriftlig information till elever som riskerar att inte nå målen vid mitterminskonferenser i år 7-9, ämneskonferenser och arbetslag med uppdrag att diskutera bedömning och betyg, kompetensutveckling av lärare, utbyte mellan skolor, uppföljning av resultatens hållbarhet.

○ *Resultat*

Antalet gråtande elever efter utdelande av betyg har minskat (L).

Antalet upprörda föräldrar som vill ha förklaring till ett visst betyg är konstant, inte många men ändå (L).

Eleverna får inte betyg som motsvarar de kunskaper som de förvärvat (SV).

Lärarnas kompetens att använda sig av målrelaterat betygsättning är hos vissa låg (SV).

Det saknas systematisk uppföljning av resultat, t ex analyser av betyg ur olika aspekter (SV).

Gruppindelning i matematik i år 7-9 upplevs som sluten och att det inte finns möjlighet att nå alla betyg i alla grupper (SV).

Det är lättare att få högre betyg hos vissa lärare (S).

Kriterierna för bedömning är luddiga och därmed svåra att tolka (S och L).

○ *Bedömning och analys av måluppfyllelsen*

Fortfarande kan rester av det relativa betygssystemet skönjas även om de blir allt mindre och allt svagare. Tidigare års högljudda klagande efter avslutningarna har minskat och vår uppfattning är att lärarna generellt blir bättre och bättre på att informera hur de bedömer, vad de bedömer och vad eleven skall göra för att nå ett visst mål. Här har mitterminskonferenserna spelat stor roll och rutinerna kring dem sitter bättre. Vårt deltagande i projektet Betyg och bedömning har haft god inverkan och höjt förmåga och kompetens hos många. Innehållet i skriftliga varningar och innehållet i omdömen inför utvecklingssamtal har dock mycket skiftande kvalitet. Alltför många elever och föräldrar är förbryllade efter samtalen och har svårt att tolka vad som sagts, vad som inte sagts och vad man borde ha förväntat sig skulle sägas.

Att våra elever får riktiga betyg visar sig dock i de uppföljningar man gjort i staden på elever som går på gymnasiet, elevernas betyg håller. Sammantaget

vill jag påstå att lärarna/pedagogerna har ett professionellt förhållningssätt till bedömning och betygssättning, det saknas "bara" kompetens i att kunna uttrycka sig stringent, adekvat och målrelaterat.

Samverkan (intern och extern)

○ *Verksamhetens mål/åtaganden*

Vi skall ge eleven möjlighet till inflytande och i att ta ansvar för det egna lärandet.

Vi skall öka samverkan skola - omsorg.

Vi skall öka integreringen av särskolan.

Vi skall ha kännedom om BRÅ's handlingsplan mot brott.

○ *Metoder att nå målen*

Kalendarium med arbetslagsträffar - APT med fast dagordning- MBL-elevhälsomöten, nätverk, utvecklingssamtal, föräldramöten, medarbetarsamtal, skolwebb, ledningsgruppsmöten, korskonferenser (kansli-ledgrupp, elevhälsa-ledgrupp m fl), föräldraföreningens klassombudsmöten första måndagen i varje månad, diskussion i arbetslagen om handlingsplan.

○ *Resultat*

För mycket information (S och L).

Tydlig information (S,L och SB).

Tydliga rutiner i mycket (S och L).

Goda samverkansformer med föräldrar (SV, S och L).

Tydligare ansvarsfördelning skolledning (SV).

Lyhörd, empatisk skolledning som lyssnar på personalen (S och L).

Svårt att få ledningen att lyssna, svårt att påverka (S och L).

Föräldrar som vittnar om goda klasslärare/mentorer som tar stort ansvar (L).

Föräldrar som vittnar om klasslärare/mentorer som inte tar ansvar (L).

Låg personalomsättning (L).

God tillströmning av sökande till tjänster (L).

Vi har inte diskuterat BRÅ's handlingsplan i arbetslagen (L).

○ *Bedömning och analys av måluppfyllelsen*

Skolverkets rapport pekade på en allvarlig brist när det rör samverkan, många föräldrar och elever är missnöjda med form och innehåll på och i utvecklingssamtalen. Så enkla rutiner som att bestämma plats, vara väl förberedd och ha avsatt tillräckligt med tid fattas och det är minst sagt skämmigt. Alla klasser skall ha minst ett föräldramöte per termin och väl genomförda fyller de en stor funktion. I klasser med problem och konflikter kan antalet föräldramöten vara fler. Det är viktigt att samla, informera och ge föräldrarna tillfälle till diskussion med lärare, lag och skolledning när det inte fungerar. Skolledningen deltar på många föräldramöten, dels för att ibland stötta lärare och dels för att ge föräldrar möjlighet till direktkontakt. Samarbetet med föräldraföreningen är god och styrelsens arbete har i mångt och mycket gagnat verksamheten.

Skolans två fritidshem arbetar i olika grad med integrering med skolverksamheten. Även om båda verksamheterna håller hög kvalitet är det inte tillfredsställande att den ena både geografiskt och arbetsmässigt är distanserad från skolan. Vår omsorg för barnen i år 4- 6 har under året öppnat upp sin verksamhet och driver nu cafeteria för alla elever under del av dag. De är också mer integrerade i undervisning, då ffa som personliga stöd till elever med särskilda behov.

Särskolans elever deltar i aktiviteter, t ex Lucia, som av personalen bedöms vara lämpliga. Tyvärr saknas integrering i undervisningen.

Skolans storlek tas ibland som ursäkt för att man inte tar till sig information eller får för mycket. Det finns också ett sug efter information som är svårt att hantera, det är inte alltid att rektors bedömning av vem som behöver veta vad, överensstämmer med andras behov av att lägga näsan i blöt.

Annars svårigheten när man skall bedöma huruvida vi når målen vad gäller ansvar, inflytande och samverkan är att mätningarna inte väger in ställda förväntningar och förhoppningar. De kvantitativa måtten är enkla att ställa upp - hur många möten, integreringar, informationsblad, omröstningar och omtuggningar har vi gjort? Men vad och i vilken utsträckning förväntade jag mig att få samverka om, att få ta ansvar för och vad är min definition på delaktighet? Och är god samverkan lika med consensus?

ÖVRIG UPPFÖLJNING (av eventuella övriga områden)

ÅTGÄRDER FÖR UTVECKLING

Kunskap och lärande

- kompetensutveckling i språkutveckling, läs- och skrivinlärning och läsandeprocesser
- nya rutiner för åtgärder vid brister i kunskapsutveckling
- mitterminskonferenser höst - vår för alla elever i alla år
- nya rutiner för systematisk uppföljning av mitterminskonferenser, NP, LUS och betyg
- översyn av resurser och kompetens i specialpedagogiskt arbetslag

Normer och värden

- plan för arbetet med likabehandlingsplan
- ny organisation och nya rutiner för antimobbarbetet
- systematiskt arbete hot och våld, kartläggning - åtgärder - dokumentation - uppföljning
- organisering av stödenheternas ansvar och arbete med elever

Ansvar och inflytande

- utvärdera och kompetensutveckla personal som genomför utvecklingssamtal
- introduktion, uppföljning och utveckling av skolwebben
- utveckling av elev - och personalABC
- utvärdering och uppföljning av elevernas möjlighet till inflytande på individ-klassnivå

Samverkan

- utvärdering och uppföljning av kalendarier
- ny organisation skolläring
- ny organisation av APT, SVG och AMT
- utvärdering och uppföljning av samarbete med föräldraföreningen

Betyg och bedömning

- systematisk uppföljning av betyg
- revidering av kursplaner
- fortbildning i beskrivande svenska

Övrigt

- stärka rektors förtroenhet med verksamheten och verksamhetens förtroenhet med rektor
- fortbildning i gällande föreskrifter för all personal

REKTORS SLUTORD

Reflektion och framtidstankar.

Det är fantastiskt vad mycket bra vi gör och vad mycket gott vi åstadkommer, det är den första tanken jag får när jag läser sammanställningen. Ändå är den toppen av ett isberg, Eriksdalsskolan är med sin storlekt, sin fantastiska mångfald, en gigantisk myrstack som myllrar av liv och relationer nästan 200 dagar om året. Att ge en täckande bild är omöjligt och i mångt och mycket är kvalitetsredovisningen en snedvriden och skev ögonblicksbild som likt linsen i ett kalejdoskop ändrar färg och form om man bara ändrar minsta lilla på perspektivet.

Vi i skolledningen har arbetat tillsammans i sju år och har under de åren skapat många goda konkreta rutiner, initierat processer som ständigt utvecklar kärnverksamheten och utvecklat nya former för samarbete, inflytande och ansvar. Personalens höga kompetens, vår låga personalomsättning, vår attraktionskraft gör att vår verksamhet håller en mycket hög kvalitet, för det mesta. Och i nästan allt.

Stabiliteten, vissheten om att vi grejar det mesta har uppenbarligen fått en baksida.

Stagnation och en viss trötthet inför nya arbetsuppgifter och utmaningar har vaggat in oss i en lugnare lunk där hungern, drivet att gå in och igenom nya strapatser har lagts på hyllan. Därför kom Skolverkets rapport och Stockholms brukarundersökning inte som en sk nakenchock, men väl som en omtumlande och omruskande erfarenhet vilken manat till djup och grundlig eftertanke och självrannsakan. Visst vår verksamhet var bra, men den var inte så fantastisk som vi trodde. Det ledarskap som vi utövar och anser vara moget, kommunikativt och annorlunda väckte ingen uppmärksamhet utan kritiserades för brister i det formella. Men herreminje, var det inte målet som var det viktiga och sättet att ta sig dit resandens ensak?

Glädjande nog så har tiden av rullning i säck och aska varit kort och ersatts av nytändning, ny kraft och energi. Vi har sorterat i kritiken och ser inga svårigheter att komma tillrätta med den, det är inte arbetssättet och metoderna som är fel. tackochlov. Det är bristen på systematisk uppföljning, utvärdering och åtgärder som vi är kassa på. Ibland kan undrar jag dock om kvaliteten blir så ofantligt mycket högre av allt utvecklingsarbete, det gäller att vara stringent och inte sy kejsarens nya kläder bara för att det är modernt. Handvirkade antimakasser i all ära, men wn wettexduk fyller många gånger samma funktion både snabbare och bättre.

Vi har ett stort arbete framför oss att dammsuga och städa i alla hörn och torka alla lister. Samtidigt som vi gör det skall vi fortsätta leverera hög kvalitet i kärnverksamheterna.

Våra brukare kommer inte att stillatigande se försämrade resultat och en lägre prioritering av de mål de anser är viktigast att vi uppfyller. En förutsättning för att vi skall lyckas med det arbete är att ledningen får och tar stort, och ytterst ansvar och fördelar resurser utifrån hög prioritet, starka behov och/eller högt symbolvärde. Ett negativt ifrågasättande av min och ledningens bedömning av vad som är bäst ur ett helhetsperspektiv, där individens behov kan åsidosättas, kommer att göra arbetet tyngre och kanske omöjligt. Öppen diskussion, högt i tak, raka rör och transparenta beslut- javisst!! Men det innebär inte att

man alltid får som man vill och att man kan vara tvungen att följa en knapp majoritets beslut hur surt det än smakar.

Förra årets kvalitetsredovisning innehöll också ett avsnitt med framtid och vision. De skrivningarna innehåller ett av mig och resten av ledningsgruppens genomtänkt förhållningssätt till styrdokument, till direktiv, omvärld och vad som är praktiskt genomförbart att jag inte ser någon anledning att ändra på den.

Vi vill att

- Eriksdal och eriksdalare skall fungera väl i den politiskt styrda organisation vi är
- vi i vardagen skall ha realistiska och konkreta mål som är enkla att utvärdera
- vi skall fokusera på verksamhetens uppdrag
- vi accepterar verkligheten som den är och inte fastna i önskemål om hur den borde vara
- vi skall förstå att det ställs andra krav på den som arbetar i en stor organisation än på den som arbetar i en liten
- vi skall stryka uttryck som " det var bättre förr" , "man borde" "om man bara hade mera tid" ur vokabulären.

Vi har en tydlig vision

- att de barn och ungdomar som finns hos oss skall känna att vi respekterar dem och arbetar för att de skall få en god tillvaro och en bra start i livet
- att det skall fungera så bra som möjligt för så många som möjligt.

Den duger långt och den duger bra.

Ansvarig för kvalitetsredovisningen

Datum och namn

Stockholm 28 september 2007

Heléne Wallerstedt

Rektor

För den intresserade läsaren som vill ha en fylligare redogörelser av verksamheten rekommenderar jag Kvalitetsredovisning och vp 2006 (ffa s 8-20).